

۲.۴. نگاشت‌های دوگان

۱. تعریف. فرض کنید E یک فضای باناخ و E^* دوگان آن است. به هر $x \in E$ مجموعه

$$J(x) = \{f \in E^* : (x, f) = \|x\|^2 = \|f\|^2\}$$

را تناظر می‌کنیم، که در آن (x, f) نشان دهنده $f(x)$ است. عملگر چندمقداری $J: E \rightarrow E^*$ را نگاشت دوگان E می‌نامیم.

در ابتدا برخی از خواص مقدماتی نگاشت دوگان را مورد بررسی قرار می‌دهیم.

۲. قضیه. فرض کنید E یک فضای باناخ و J نگاشت دوگان E است. در این صورت

(الف) برای هر $x \in E$ ، $J(x)$ یک مجموعه تهی، گراندار، بسته و محدب است.

$$(ب) J(0) = \{0\}$$

(ج) برای $x \in E$ و عدد حقیقی α ، $J(\alpha x) = \alpha J(x)$.

(د) برای $x, y \in E$ ، $f \in J(x)$ و $g \in J(y)$ ، $(x-y, f-g) \geq 0$.

(ه) برای $x, y \in E$ و $f \in J(y)$ ، $\|x\|^2 - \|y\|^2 \geq 2(x-y, f)$.

اثبات. (الف) و (ب). اگر $x=0$ باشد، آن گاه به وضوح $J(0) = \{0\}$ ، اگر $x \neq 0$.

آن گاه طبق قضیه هان - باناخ، E^* وجود دارد به طوری که $(x, g) = \|x\|$ ، $\|g\| = 1$.

قرار می‌دهیم $f = \|x\|g$ ، داریم

$$(x, f) = \|x\| (x, g) = \|x\|^2$$

$$\|f\|^2 = \|\|x\|g\|^2 = \|x\|^2 \|g\|^2 = \|x\|^2$$

بنابراین $J(x) \neq \emptyset$ ، واضح است که $J(x)$ گراندار، بسته و محدب است.

(ج) فرض کنید $x \in E$ ، اگر $\alpha = 0$ باشد واضح است که $J(0x) = 0 = J(x)$. فرض کنید $\alpha \neq 0$

و $f \in J(\alpha x)$. آن گاه طبق تعریف J ، داریم

$$(\alpha x, f) = \|\alpha x\|^2 = \|f\|^2$$

و نیز بر این

$$\left(x, \frac{f}{\alpha}\right) = \frac{1}{\alpha^2} (\alpha x, f) = \frac{1}{\alpha^2} \cdot \alpha^2 \|x\|^2 = \|x\|^2 = \left\|\frac{f}{\alpha}\right\|^2$$

در نتیجه $\frac{f}{\alpha} \in J(x)$ ، بنابراین $f \in \alpha J(x)$ ، به طور مشابه می توان نشان داد که اگر $f \in \alpha J(x)$ آن گاه $f \in J(\alpha x)$ ، بنابراین $J(\alpha x) = \alpha J(x)$.

(د) فرض کنید $f \in J(x)$ و $g \in J(y)$ ، آن گاه

$$\begin{aligned} (x-y, f-g) &= (x, f) - (x, g) - (y, f) + (y, g) \\ &\geq \|x\|^2 - \|x\| \|g\| - \|y\| \|f\| + \|y\|^2 \\ &= \|x\|^2 - 2\|x\| \|g\| + \|y\|^2 \\ &= (\|x\| - \|y\|)^2 \geq 0. \end{aligned}$$

(ه) اگر $f \in J(y)$ آن گاه

$$\begin{aligned} \|x\|^2 - \|y\|^2 - 2(x-y, f) &= \|x\|^2 + \|y\|^2 - 2(x, f) \\ &\geq \|x\|^2 + \|y\|^2 - 2\|x\| \|y\| \\ &= (\|x\| - \|y\|)^2 \geq 0. \end{aligned}$$

بنابراین

$$\|x\|^2 - \|y\|^2 \geq 2(x-y, f).$$

۳. قضیه. فرض کنید E یک فضای باناخ است. در این صورت
الف) اگر E اکتدومتر باشد آن J یک به یک است یعنی

$$x \neq y \Rightarrow J(x) \cap J(y) = \emptyset.$$

ب) اگر E انعکاسی باشد آن گاه J تطبیقی از E بروی E^* است.ج) اگر E^* اکتدومتر باشد آن گاه J تک مقابری است.اثبات. الف) فرض کنید $x, y \in E$ و $f \in J(x) \cap J(y)$ ، آن گاه $\|x\| = \|y\|$ و

$$\left\|\frac{x+y}{2}\right\| \|x\| \geq \left(\frac{x+y}{2}, f\right) = \|x\|^2.$$

بنابراین $\|x\| = \|y\| = \left\|\frac{x+y}{2}\right\|$ ، چون E اکتدومتر است داریم $x=y$ که در

نتیجه

$$x \neq y \Rightarrow J(x) \cap J(y) = \emptyset.$$

(ب) برای هر $f \in E^*$ ، طبق تعریف باناخ، $u \in E^{**}$ وجود دارد به طوری که

$$(f, u) = \|f\|, \quad \|u\| = 1.$$

تکثر می‌ریسیم $x = \|f\| u$ داریم

$$(f, x) = (f, \|f\| u) = \|f\|^2 = \|x\|^2.$$

چون $E = E^{**}$ داریم $f \in J(x)$. یعنی J تطبیقی از E بزرگ E^* است.

(ج) می‌دانیم که $J(0) = \{0\}$. فرض کنید $x \neq 0$ و $f, g \in J(x)$ ، در این صورت

$$(x, f) = \|f\|^2 = \|x\|^2 = \|g\|^2 = (x, g),$$

و بنابراین

$$2\|x\|^2 = (x, f+g) \leq \|x\| \|f+g\|.$$

پس $\|f+g\| \leq 2\|x\| = \|f\| + \|g\|$. در نتیجه $\|f+g\| = \|f\| + \|g\|$. چون E آلدی است

موجب است، داریم $g = \alpha f$ به ازای α در \mathbb{R} . از

$$(x, f) = (x, g) = (x, \alpha f) = \alpha (x, f)$$

داریم $\alpha = 1$ و بنابراین $f = g$.

۴. لم. فرض کنید E یک فضای باناخ است. در این صورت E آلدی است اگر و تنها اگر

$$x, y \in S(E), x \neq y, x^* \in J(x) \Rightarrow 1 - (y, x^*) > 0$$

اثبات. ابتدا شرط لازم را نشان می‌دهیم. فرض کنید $x, y \in S(E)$ و $x \neq y$ ، $x^* \in J(x)$ ، آن‌گاه

$$(y, x^*) = (x+y, x^*) - (x, x^*)$$

$$\leq \|x+y\| \|x^*\| - (x, x^*)$$

$$= \|x\| (\|x+y\| - \|x\|)$$

$$= \|x+y\| - 1.$$

بنابراین $\|x+y\| - 1 > 1 - (y, x^*) \geq 2 - \|x+y\| > 2 - 2 = 0$.

$$1 - (y, x^*) \geq 2 - \|x+y\| > 2 - 2 = 0.$$

حال کفایت اثبات می‌کنیم، فرض کنید E اُلدِ اُلجَب است. در این صورت x و y در $S(E)$ وجود دارند به طوری که $x \neq y$ و $\|x+y\|=2$. قرار می‌دهیم $z = \frac{x+y}{2}$ داریم $z \neq x$ و $\|z\|=1$. حال برای $z^* \in J(z)$ داریم $\|z^*\| = \|z\| = \|x\| = \|y\| = 1$.

$$(x+y, z^*) = (2z, z^*) = 2 \|z\|^2 = 2.$$

در نتیجه

$$(x, z^*) = 2 - (y, z^*) \geq 2 - \|y\| \|z^*\| = 2 - 1 = 1$$

از طرف دیگر چون $\|x\| \|z^*\| = 1$ داریم $(x, z^*) \leq 1$ و این اثبات را حاصل می‌کند.

با استفاده از لم (۴) قضیه زیر را می‌توان نتیجه گرفت.

۵. قضیه. فرض کنید E یک فضای باناخ است. در این صورت E اُلدِ اُلجَب است اگر و تنها اگر

$$x^* \in J(x), y^* \in J(y), x \neq y \Rightarrow (x-y, x^*-y^*) > 0.$$

اثبات. ابتدا لازم است ثابت می‌کنیم. فرض کنید $x^* \in J(x)$ ، $y^* \in J(y)$ ، $x \neq y$. آن گاه

$$(y, x^*) = (x+y, x^*) - (x, x^*) \leq \|x^*\| (\|x+y\| - \|x\|).$$

پس

$$\|x^*\| \|y\| - (y, x^*) \geq \|x^*\| (\|x\| + \|y\| - \|x+y\|).$$

به طور مشابه

$$\|y^*\| \|x\| - (x, y^*) \geq \|y^*\| (\|x\| + \|y\| - \|x+y\|).$$

از این دو نام‌بردی داریم

$$\begin{aligned} (x-y, x^*-y^*) &= (\|x^*\| - \|y^*\|)(\|x\| - \|y\|) + (\|x^*\| \|y\| - (y, x^*)) \\ &\quad + (\|y^*\| \|x\| - (x, y^*)) \end{aligned}$$

$$\geq (\|x\| - \|y\|)^2 + (\|x\| + \|y\|)(\|x\| + \|y\| - \|x+y\|).$$

اگر x و y مستقل خطی باشند، آن گاه از اُلدِ اُلجَب بودن E داریم $\|x+y\| < \|x\| + \|y\|$.

بنابرین $(x-y, x^*-y^*) > 0$. اگر به ازای α حقیقی، $y = \alpha x$ آن گاه از $x \neq y$ داریم $x \neq 0$. پس از $(\|x\| - \|y\|)^2 = \|x\|^2(1 - |\alpha|)^2$ ، $|\alpha| \neq 1$ نتیجه می شود

$$(x-y, x^*-y^*) > 0.$$

چون $x \neq y$ داریم $\alpha \neq 1$. اگر $\alpha = -1$ باشد، از

$$(\|x\| + \|y\|)(\|x\| + \|y\| - \|x+y\|) = (\|x\| + \|y\|)^2 > 0,$$

نتیجه می شود $(x-y, x^*-y^*) > 0$.

حال کفایت قضیه را ثابت می کنیم. فرض کنید E الیه آکسید است. طبق لم (۴)، $x, y \in S(E)$ و $x^* \in J(x)$ وجود دارند به طوری که $x \neq y$ و $1 - (y, x^*) = 0$. برای چنین x, y هایی داریم

$$1 = (y, x^*) \leq \|x^*\| (\|x+y\| - \|x\|) = \|x+y\| - 1,$$

و بنابرین $\|x+y\| \geq 2$. از طرف دیگر، چون $\|x\| + \|y\| = 2$ داریم $\|x+y\| = 2$. فرض کنید $z = \frac{x+y}{2}$. آن گاه $z \neq x$ و $\|z\| = 1$. اگر $z^* \in J(z)$ آن گاه همانند اثبات

لم (۴) داریم $(x, z^*) = 1$ پس

$$(z-x, z^*-x^*) = 1 - (z, x^*) - (x, z^*) + 1 = 0.$$

و اثبات کامل می شود.

حال، مسرط لازم و کافی برای آن که یک فضای باناخ به طور کنواخت محدد باشد را بدست آوریم.

۶. لم. فرض کنید E یک فضای باناخ است. در این صورت E به طور کنواخت محدد است اگر و تنها اگر برای هر $t \in (0, 2)$ ، $\beta(t) > 0$ که در آن

$$\beta(t) = \inf \{ 1 - (y, x^*) : x, y \in S(E), \|x-y\| > t, x^* \in J(x) \},$$

اثبات. (توسم) فرض کنید $x, y \in S(E)$ ، $x^* \in J(x)$. بنا به اثبات لم (۴) داریم

$$1 - (y, x^*) \geq 2 - \|x+y\|.$$

اگر $t > \|x-y\|$ ، $t \in (0, 2)$ آن گاه از به طور کنواخت محدد بودن E نتیجه می شود که $\delta(t)$ وجود دارد به طوری که

$$2 - \|x+y\| \geq \delta(t) > 0.$$

نیا بر این $\beta(t) > 2\delta(t) > 0$.

(کفایت). فرض کنید برای هر $t \in (0, 2)$ ، $\beta(t) > 0$ و E به طور کنیوخت مدب نیاشد. در این صورت دنباله های $\{x_n\}$ و $\{y_n\}$ در $S(E)$ و $t_0 \in (0, 2)$ وجود دارند به طوری که

$$0 < \|x_n + y_n\| \rightarrow 2, \quad \|x_n - y_n\| \geq t_0,$$

حال تراری رسم

$\alpha_n = \frac{1}{\|x_n + y_n\|}$ ، $z_n = \alpha_n(x_n + y_n)$
 $z_n \in S(E)$ در این صورت. $y_n^* \in J(y_n)$ ، $x_n^* \in J(x_n)$ ، $z_n^* \in J(z_n)$ و

$$\|x_n - z_n\| = \|\alpha_n(x_n - y_n) - (2\alpha_n - 1)x_n\| \geq \alpha_n t_0 - |2\alpha_n - 1|.$$

به طوری که

$$\|y_n - z_n\| \geq \alpha_n t_0 - |2\alpha_n - 1|.$$

همون $\alpha_n \rightarrow \frac{1}{2}$ داریم، $\alpha_n t_0 - |2\alpha_n - 1| \rightarrow t_0/2$ در نتیجه عدد صحیح n_0 وجود دارد به طوری که برای هر $n \leq n_0$ ،

$$\|x_n - z_n\| \geq t_0/4, \quad \|y_n - z_n\| \geq t_0/4.$$

نیا بر این اگر $n \leq n_0$ باشد آن به

$$\begin{aligned} 2 - \|x_n + y_n\| &= 2 - (x_n + y_n, z_n^*) \\ &= 1 - (x_n, z_n^*) + 1 - (y_n, z_n^*) \\ &\geq \beta\left(\frac{t_0}{4}\right) + \beta\left(\frac{t_0}{4}\right) = 2\beta\left(\frac{t_0}{4}\right) > 0. \end{aligned}$$

در نتیجه وقتی $n \rightarrow \infty$ داریم

$$0 < 2\beta\left(\frac{t_0}{4}\right) \leq 0$$

که یک تناقض است.

با شماره از لم (۴)، قضیه زیر را داریم.

۷. قضیه. فرض کنید E یک فضای باناخ است. در این صورت E به طور کنیوخت مدب نیاشد.

است اگر فرض کنیم برای هر $t \in (0, 2]$ ، $\alpha(t) > 0$ که در آن

$$\alpha(t) = \inf \{ (x-y, x^*-y^*) : x, y \in S(E), \|x-y\| \geq t, x^* \in J(x), y^* \in J(y) \}.$$

اثبات. (نیزم) فرض کنیم $t \in (0, 2]$ و $x, y \in S(E)$ با شرط $\|x-y\| \geq t$ ، $x^* \in J(x)$ و $y^* \in J(y)$ را اختیار می‌کنیم. در این صورت

$$(x-y, x^*-y^*) = 1 - (y, x^*) + 1 - (x, y^*) \\ \geq 2 - \beta(t) > 0,$$

و بنابراین $\alpha(t) > 0$.

(کفایت) فرض کنیم برای هر $t \in (0, 2]$ ، $\alpha(t) > 0$. اگر E به طور کلیت یک نقطه ثابت آنگاه $t \in (0, 2]$ ؛ $\beta(t) = 0$ وجود دارد. بعضی دنباله‌های $\{x_n\}$ و $\{y_n\}$ در $S(E)$ و $\{x_n^*\} \subset E^*$ وجود دارند به طوری که

$$\|x_n - y_n\| \geq t, \quad x_n^* \in J(x_n), \quad 1 - (y_n, x_n^*) \rightarrow 0$$

از

$$1 - (y_n, x_n^*) \geq 2 - \|x_n + y_n\| \geq 0,$$

بنابراین فرض می‌کنیم که برای هر n ، $\|x_n + y_n\| > 0$ ، قرار می‌دهیم

$$a_n = \frac{1}{\|x_n + y_n\|}, \quad z_n = a_n (x_n + y_n).$$

و $z_n^* \in J(z_n)$ را انتخاب می‌کنیم. در نتیجه

$$(x_n + y_n, z_n^*) = \|x_n + y_n\| \rightarrow 2.$$

و بنابراین

$$(x_n, z_n^*) \rightarrow 1.$$

پس

$$(z_n - x_n, z_n^* - x_n^*) = 1 - a_n - a_n (y_n, x_n^*) + 1 - (x_n, z_n^*)$$

$$\rightarrow 1 - \frac{1}{2} - \frac{1}{2} \times 1 + 1 - 1 = 0.$$

از طرف دیگر، مشابه اثبات لم (۶) ، عدد صحیح n_0 وجود دارد به طوری که برای هر $n \leq n_0$ داریم

$$\|z_n - x_n\| \geq t/4.$$

پس برای هر $n \leq n_0$ داریم

چون $(x_n - y_n, x_n^* - y_n^*) \leq (\|x_n\| - \|y_n\|)^2$ ، می توان فرض کرد که

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \|x_n\| = \lim_{n \rightarrow \infty} \|y_n\| = a > 0.$$

پس از

$$(x_n + y_n, x_n^* + y_n^*) = 2\|x_n\|^2 + 2\|y_n\|^2 - (x_n - y_n, x_n^* - y_n^*),$$

پس از

$$\lim_{n \rightarrow \infty} (x_n + y_n, x_n^* + y_n^*) = 4a^2,$$

و نیز بر این

$$4a^2 \leq \liminf_{n \rightarrow \infty} \|x_n + y_n\| (\|x_n\| + \|y_n\|) = 2a \liminf_{n \rightarrow \infty} \|x_n + y_n\|$$

در نتیجه

$$2a \leq \liminf_{n \rightarrow \infty} \|x_n + y_n\|.$$

از طرف دیگر، چون

$$\limsup_{n \rightarrow \infty} \|x_n + y_n\| \leq 2a,$$

نتیجه می شود که

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \|x_n + y_n\| = 2a$$

حال از این که ε به طور کثرت مدتهاست نتیجه می گیریم

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \|x_n - y_n\| = 0,$$

که با $\|x_n - y_n\| \geq r > 0$ در تناقض است، و این اثبات را کامل می کند.