

۳.۲ اندازه لیب

اندازه لیب تعمیم طبیعی نفا هم طول، مساحت و حجم است. بالاخص اندازه لیب هر شکل هندسی در  $\mathbb{R}^2$  مساحت آن است و اندازه لیب اجسام هندسی در  $\mathbb{R}^3$  حجم آن می باشد. در این بخش برخی از خواص اندازه لیب روی  $\mathbb{R}^n$  را مورد مطالعه قرار می دهیم. نکته شان دهنده نیم حلقه ای شامل مجموعه های تمام مجموعه ها لیب  $A = \prod_{i=1}^n [a_i, b_i]$  است که در آن برای  $-\infty < a_i < b_i < \infty$ . این نیم حلقه در فضایی قبل مورد بررسی قرار گرفته است. تابع کمبودی  $\lambda: S \rightarrow [0, \infty)$  تعریف شده توسط  $\lambda(\emptyset) = 0$  و  $\lambda(\prod_{i=1}^n [a_i, b_i]) = \prod_{i=1}^n (b_i - a_i)$  که تابع جیبی است.

تصیه ۱۹. تابع کمبودی  $\lambda: S \rightarrow [0, \infty)$  تعریف شده در بالا یک اندازه است، که آن را اندازه لیب روی  $S$  می نامیم.

اثبات. اثبات که سلیع استقرار روی  $\mathbb{R}^n$  انجام می پذیرد. نیم حلقه  $S$  روی  $\mathbb{R}^n$  را با  $S_n$  نشان داده و تابع کمبودی  $\lambda$  متناسبه آن را با  $\lambda_n$  نشان می دهیم. برای  $n=1$  حکم از مثال ( ) نتیجه می شود. فرض کنید برای  $n$  حکم برقرار است. نشان می دهیم  $\lambda_{n+1}$  روی  $S_{n+1}$  تابعی جیبی است. برای این منظور، فرض کنید

$$A \times [a, b) = \bigcup_{i=1}^{\infty} [A_i \times [a_i, b_i)]$$

که در آن  $A \in S_n$  و برای هر  $i$ ،  $A_i \in S_n$  و نشان  $\{A_i \times [a_i, b_i)\}$  دو به دو متنازک است پس سلی می توان دید که

$$\chi_{A \times [a, b)} = \sum_{i=1}^{\infty} \chi_{A_i \times [a_i, b_i)}$$

حال برای  $x = (x_1, x_2, \dots, x_n) \in \mathbb{R}^n$  و  $t \in \mathbb{R}$  داریم

$$\chi_A(x) \cdot \chi_{[a, b)}(t) = \sum_{i=1}^{\infty} \chi_{A_i}(x) \cdot \chi_{[a_i, b_i)}(t)$$

برای  $x = (x_1, \dots, x_n) \in \mathbb{R}^n$  ثابت گرفته و قرار می دهیم  $\varphi_k(t) = \sum_{i=1}^k \chi_{A_i}(x) \chi_{[a_i, b_i)}(t)$  در این صورت

هر  $\varphi_k$  یک تابع جیبی (برای  $(\mathbb{R}, S_1, \lambda_1)$ ) است و برای هر  $t \in \mathbb{R}$

$$\varphi_k(t) \uparrow \chi_A(x) \cdot \chi_{[a, b)}(t)$$

بنابراین طبق قضیه ( ) بخش قبل، برای هر  $x = (x_1, \dots, x_n) \in \mathbb{R}^n$

$$\sum_{i=1}^k (b_i - a_i) \chi_{A_i}(x) \uparrow (b - a) \chi_A(x)$$

حال طبق فرض استقرار  $(\mathbb{R}^n, S_n, \lambda_n)$  که فضای اندازه است، بنابراین با توجه به قضیه ( )

تخت میل، دارم

$$\sum_{i=1}^k (b_i - a_i) \lambda_n(A_i) \uparrow (b-a) \lambda_n(A)$$

یعنی

$$\sum_{i=1}^{\infty} \lambda_{n+1}(A_i \times [a_i, b_i]) = \lambda_{n+1}(A \times [a, b])$$

پس  $\lambda_{n+1}$  یعنی  $\sigma$  - جمع می آید.

یک فاصله در  $\mathbb{R}^n$  مجموعه ای به فرم  $\prod_{i=1}^n I_i$  است که در آن  $I_i$  ها فواصلی در  $\mathbb{R}$  هستند. اگر هر یک از  $I_i$  ها فاصله ای باز و کراندار از  $\mathbb{R}$  باشند آن گاه  $\prod_{i=1}^n I_i$  یک فاصله باز و کراندار از  $\mathbb{R}^n$  می باشد. به سادگی می توان نشان داد که هر فاصله در  $\mathbb{R}^n$  اندازه پذیر است و علاوه بر آن  $\lambda^*(\prod_{i=1}^n I_i) = \prod_{i=1}^n |I_i|$  که در آن  $|I_i|$  طول  $I_i$  است.

در تمام بحث حاضر،  $d(x, y)$  نشان دهنده فاصله اقلیدسی برارهای  $x = (x_1, \dots, x_n)$  و  $y = (y_1, \dots, y_n)$  در  $\mathbb{R}^n$  است. یعنی

$$d(x, y) = \left[ \sum_{i=1}^n (x_i - y_i)^2 \right]^{1/2}$$

فرمولی مناسب برای اندازه گیری خارجی به صورت زیر است:

$$\lambda^*(A) = \inf \left\{ \sum_{i=1}^{\infty} \lambda^*(I_i) : A \subseteq \bigcup_{i=1}^{\infty} I_i \right\} \quad (1)$$

که در آن  $A$  زیر مجموعه ای از  $\mathbb{R}^n$  است.

برای اثبات فرمول بالا، نخست توجه داریم که اگر  $A = \prod_{i=1}^n [a_i, b_i]$  (یعنی  $A \in S$ ) آن گاه برای هر  $\epsilon > 0$  فاصله باز و کراندار  $I_\epsilon = \prod_{i=1}^n (a_i - \epsilon, b_i + \epsilon)$  وجود دارد به طوری که

$$A \subseteq I_\epsilon \text{ و وقتی } \epsilon \rightarrow 0 \text{ داریم}$$

$$\lambda(I_\epsilon) - \lambda(A) = \prod_{i=1}^n (b_i - a_i + \epsilon) - \prod_{i=1}^n (b_i - a_i) \rightarrow 0$$

اگر  $\lambda^*(A) = \infty$  آن گاه فرمول (1) بدیهی است. اگر  $\lambda^*(A) < \infty$  آن گاه برای  $\epsilon > 0$  داده شده، دنباله  $\{A_i\}$  از  $S$  را می توان انتخاب کرد به طوری که

$$\sum_{i=1}^{\infty} \lambda(A_i) < \lambda^*(A) + \epsilon$$

و برای هر  $i$  فاصله باز و کراندار  $I_i$  وجود دارد به طوری که  $A_i \subseteq I_i$  و

$$\lambda(I_i) - \lambda(A_i) < 2\epsilon$$

$$\lambda^*(A) \leq \sum_{i=1}^{\infty} \lambda^*(I_i) \leq \sum_{i=1}^{\infty} [\lambda(A_i) + 2\epsilon] < \lambda^*(A) + 2\epsilon$$

و (1) برقرار است.

توضیح ۲۰. برای سازهی کتبی، از اینجا بعد  $\lambda$  را با  $\lambda^*$  نمایش داده و آن را اندازه لب روی  $\mathbb{R}^n$  نامیم.

توضیح هر زیر مجموعه متناهی  $\mathbb{R}^n$  دارای اندازه لب منفی است. بنابراین با توجه به خاصیت ۵- زیرمجموعه بودن  $\lambda$  هر زیر مجموعه شمارایی  $\mathbb{R}^n$  دارای اندازه لب منفی است. نتیجه کی خاصیت تقریب مجموعه های اندازه پذیر لب توسط مجموعه های باز را بیان میکند.

قضیه ۲۱. زیر مجموعه  $E$  از  $\mathbb{R}^n$  اندازه پذیر لب است اگر و تنها اگر برای هر  $\epsilon > 0$  مجموعه باز  $O$  وجود داشته باشد به طوری که  $E \subseteq O$  و  $\lambda(O - E) < \epsilon$ .

اثبات. فرض کنید  $E$  اندازه پذیر لب است. ابتدا حالتی را در نظر بگیریم که  $\lambda(E) < \infty$  برای  $\epsilon > 0$  راه شده، دنباله  $\{I_i\}$  از فواصل باز که از آنجا انتخاب می کنیم که

$$\sum_{i=1}^{\infty} \lambda(I_i) < \lambda(E) + \epsilon \quad \text{و} \quad E \subseteq \bigcup_{i=1}^{\infty} I_i$$

در این صورت  $O = \bigcup_{i=1}^{\infty} I_i$  که مجموعه باز است،  $E \subseteq O$  و  $\lambda(O) \leq \sum_{i=1}^{\infty} \lambda(I_i) < \lambda(E) + \epsilon$

چون  $E$  اندازه پذیر است، پس  $\lambda(O - E) = \lambda(O) - \lambda(E) < \epsilon$ . حال اگر  $\lambda(E) = \infty$  برای هر  $n$  قرار می دهیم

$$B_i = \{x \in \mathbb{R}^n : d(x, 0) \leq i\}, \quad E_i = E \cap B_i$$

در نتیجه  $E = \bigcup_{i=1}^{\infty} E_i$  و هر مجموعه  $E_i$  اندازه پذیر لب است و  $\lambda(E_i) < \infty$  طبق قسمت اول اثبات، برای هر  $n$  مجموعه باز  $O_i$  وجود دارد به طوری که  $E_i \subseteq O_i$  و  $\lambda(O_i - E_i) < \frac{\epsilon}{2^n}$

قرار می دهیم  $O = \bigcup_{i=1}^{\infty} O_i$ . در این صورت  $O$  که مجموعه باز است و

$$\lambda(O - E) \leq \sum_{i=1}^{\infty} \lambda(O_i - E_i) < \epsilon$$

$$\text{نیز} \quad O - E \subseteq \bigcup_{i=1}^{\infty} (O_i - E_i)$$

برعکس، فرض کنید برای هر  $\epsilon > 0$  مجموعه باز  $O$  وجود دارد به طوری که شامل مجموعه  $E$

است و  $\lambda(O - E) < \epsilon$ . برای هر  $n$  مجموعه باز  $O_n$  را چنان انتخاب می کنیم که  $E \subseteq O_n$  و

$\lambda(O_n - E) < \frac{\epsilon}{2^n}$  قرار دهیم.  $G = \bigcap_{i=1}^{\infty} O_i$  در این صورت  $G$  مجموعه اندازه پذیر لب است و

است و  $E \subseteq G$ . علاوه بر آن برای هر  $n$  داریم  $\lambda(G - E) \leq \lambda(O_n - E) < \frac{\epsilon}{2^n}$  در

نتیجه  $\lambda(G - E) = 0$  پس  $G - E$  مجموعه ای اندازه پذیر لب است. حال اندازه پذیری  $E$  از رابطه

$$E = G - (G - E)$$

تعریف ۲۲. فرض کنید  $(X, \tau)$  یک فضای توپولوژیکی هاسدورف است و  $B, \sigma$  -بهر مجموعه‌های بزرگ آن باشد. اندازه  $\mu: B \rightarrow [0, \infty]$  را یک اندازه بزرگ منظم نامیده می‌شود.

(الف) برای هر مجموعه فشرده  $K$ ،  $\mu(K) < \infty$ .

(ب) اگر  $B$  یک مجموعه بزرگ از  $X$  باشد آن‌گاه

$$\mu(B) = \inf \{ \mu(O) : O \supseteq B, \text{ لم بازات} \}$$

(ج) اگر  $O$  یک مجموعه باز در  $X$  باشد آن‌گاه

$$\mu(O) = \sup \{ \mu(K) : K \subseteq O, \text{ لم فشردهات} \}$$

اندازه  $\mu$  روی مجموعه‌های بزرگ از یک فضای توپولوژیکی با شرط  $\mu(K) < \infty$  برای هر مجموعه فشرده  $K$  را یک اندازه بزرگ نامیده می‌شود.

باید توجه داشت که اگر  $\mu$  یک اندازه بزرگ منظم روی فضای توپولوژیکی  $X$  باشد آن‌گاه برای هر مجموعه بزرگ  $B$  با  $\mu(B) < \infty$  داریم

$$\mu(B) = \sup \{ \mu(K) : K \subseteq B, \text{ لم فشردهات} \}$$

زیرا، فرض کنید  $B$  یک مجموعه بزرگ با  $\mu(B) < \infty$  بوده و  $\epsilon > 0$  داده شده ای. مجموعه

باز  $V$  با  $B \subseteq V$  و  $\mu(V) < \mu(B) + \epsilon$  را می‌توان انتخاب کرد. بطوریکه مجموعه باز  $W$  را انتخاب می‌کنیم به طوری که  $V \setminus B \subseteq W \subseteq V$  و

$$\mu(W) < \mu(V \setminus B) + \epsilon = \mu(V) - \mu(B) + \epsilon < 2\epsilon$$

حال مجموعه فشرده  $C$  وجود دارد به طوری که  $C \subseteq V$  و  $\mu(V) < \mu(C) + \epsilon$ . قرار می‌دهیم

$$K = C \cap W \quad \text{یک مجموعه فشرده است و } K \subseteq B$$

$$0 \leq \mu(B) - \mu(K) = \mu(B \setminus K) \leq \mu(V \setminus K)$$

$$= \mu((V \setminus C) \cap W)$$

$$\leq [\mu(V) - \mu(C)] + \mu(W) < 3\epsilon$$

نتیجه هم این است که اندازه لیبیک اندازه بزرگ منظم است.

قضیه ۲۳. اندازه لیبیک روی  $\mathbb{R}^n$  یک اندازه بزرگ منظم است.

اثبات. (الف) فرض کنید  $K$  زیرمجموعه فشرده ای از  $\mathbb{R}^n$  است. در این صورت  $K$  کراندار بوده

و  $A = \prod_{i=1}^n [a_i, b_i]$  ،  $k \subseteq A$  وجود دارد. بنابراین  $\lambda(k) \leq \lambda(A) < \infty$  .  
 (ب) فرض کنید  $B$  یک مجموعه بزرگ است و  $0 < \epsilon < \infty$  . طبق قضیه قبل، مجموعه باز  $V$  وجود دارد به طوری که  $B \subseteq V$  و  $\lambda(V - B) < \epsilon$  . بنابراین برای  $\epsilon > 0$  داریم  

$$\lambda(B) \leq \inf \{ \lambda(O) : B \subseteq O \}$$

$$\leq \lambda(V) = \lambda(V - B) + \lambda(B) \leq \lambda(B) + \epsilon$$

پس

$$\lambda(B) = \inf \{ \lambda(O) : B \subseteq O \}$$

(ج) فرض کنید  $O$  یک زیرمجموعه باز  $\mathbb{R}^n$  است. دنباله  $\{k_i\}$  از مجموعه‌های فشرده با  $O = \bigcup_{i=1}^{\infty} k_i$  را اختیار می‌کنیم. به عنوان مثال فرض کنید  $\{k_1, k_2, \dots\}$  دنباله اسکالری از توپ‌های بسته با مرکز اعداد گویا و شعاع گویا است که در  $O$  قرار دارند. حال برای هر  $n$  قرار می‌دهیم  $C_n = \bigcup_{m=1}^n k_m$  . هر یک از  $C_n$  ها فشرده‌اند و  $C_n \uparrow O$  . در نتیجه  
 $\lambda(C_n) \uparrow \lambda(O)$  و بنابراین

$$\lambda(O) = \sup \{ \lambda(k) : k \subseteq O \}$$

توضیح ۲۴. در فصل‌های بعد نتیجه کلی‌تری را ثابت خواهیم کرد که نشان می‌دهد هر اندازه بزرگ در  $\mathbb{R}^n$  لزوماً یک اندازه بزرگ منظم است.

اگر  $A$  زیرمجموعه‌ای از  $\mathbb{R}^n$  و  $a \in \mathbb{R}^n$  باشد، آن‌گاه مجموعه  $a + A = \{a + x : x \in A\}$  را انتقال  $A$  به اندازه  $a$  نامیم. نادرستی برای انتقال  $a + A$  به صورت  $A + a$  ای. توضیح برای هر زیرمجموعه  $A$  از  $\mathbb{R}^n$  و هر  $a \in \mathbb{R}^n$  داریم

$$\lambda(A) = \lambda(A + a) = \lambda(a + A)$$

با توجه به اتحادهای  $E \cap (a + A)^c = a + (E - a) \cap A^c$  و  $E \cap (a + A) = a + (E - a) \cap A$  به سادگی می‌توان دید که زیرمجموعه  $A$  از  $\mathbb{R}^n$  اندازه پذیر است اگر و تنها اگر برای هر  $a \in \mathbb{R}^n$ ،  $a + A$  اندازه پذیر است.

فرض کنید  $B$  خانواده تمام مجموعه‌های بزرگ در  $\mathbb{R}^n$  است. در این صورت برای هر  $A \in B$  و هر  $a \in \mathbb{R}^n$  داریم  $a + A \in B$  . زیرا اگر  $\mathcal{Q} = \{A \in B : a + A \in B \ \forall a \in \mathbb{R}^n\}$  آن‌گاه  $\mathcal{Q}$

۵- جبری از مجموعه‌ها که مل زیر مجموعه‌های باز  $\mathbb{R}^n$  است. بنابراین  $\mathcal{A} = \mathcal{B}$ .  
اندازه  $\mu: \mathcal{B} \rightarrow [0, \infty]$  را با یا تحت انتقال نامسم لفظاً. برای هر  $A \in \mathcal{B}$  و هر  
 $a \in \mathbb{R}^n$  داشته باشیم  $\mu(a+A) = \mu(A)$ .

سوالی که مطرح می‌شود این است که اندازه‌های بُرل یا تحت انتقال در  $\mathbb{R}^n$  به چه صورت اند؟  
در پاسخ به این سوال، نت می‌دهیم که مضرب از یک اندازه بُرل یا تحت انتقال در  $\mathbb{R}^n$  یک  
اندازه لیب است. برای این منظور به خاصیتی برای تابع جبری نیاز داریم. تابع  $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  را یک  
تابع جبری نامسم لفظاً به ازای هر  $x, y \in \mathbb{R}$ ،  $f(x+y) = f(x) + f(y)$ .

لم ۲۵. فرض کنید  $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  یک تابع جبری است. اگر  $f$  در صفر پیوسته باشد آن‌گاه،  
ثابت  $c$  وجود دارد به طوری که برای هر  $x \in \mathbb{R}$  داریم  $f(x) = cx$ .  
بالاخص، اگر  $f: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$  در صفر لیب است، سرمتغیرش پیوسته بوده و برای هر متغیر  
لغز حد آنگاه جبری باشد آن‌گاه ثابت  $c$  وجود دارد به طوری که

$$f(x_1, \dots, x_n) = c x_1 \dots x_n$$

برای هر  $(x_1, \dots, x_n) \in \mathbb{R}^n$ .

اثبات. اگر  $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  جبری باشد، آن‌گاه  $f$  در خاص زیر صدق می‌کند:

$$(الف) \quad f(0) = 0 \quad (\text{زیرا } f(0) = f(0+0) = f(0) + f(0))$$

$$(ب) \quad \text{برای هر } x \in \mathbb{R}, \quad f(-x) = -f(x) \quad (\text{زیرا } f(0) = f(x-x) = f(x) + f(-x))$$

$$(ج) \quad \text{برای هر عدد دلخواه } r \in \mathbb{R} \text{ و هر } x \in \mathbb{R}, \quad f(rx) = r f(x)$$

اثبات (ج) طی چند مرحله انجام می‌پذیرد. اثر  $n$  که عدد صحیح مثبت باشد آن‌گاه

$$f(nx) = f(x + \dots + x) = f(x) + \dots + f(x) = n f(x)$$

$$n f\left(\frac{x}{n}\right) = f\left(\frac{nx}{n}\right) = f(x)$$

$$f\left(\left(\frac{1}{n}\right)x\right) = \frac{1}{n} f(x)$$

بنابراین اثر  $m$  و  $n$  اعداد صحیح مثبت باشند، آن‌گاه

$$f\left(\frac{m}{n}x\right) = mf\left(\frac{1}{n}x\right) = \frac{m}{n}f(x)$$

بنابراین

$$f(rx) = rf(x) \quad \forall r \in \mathbb{Q}, \forall x \in \mathbb{R}$$

چون  $f$  در صفر پیوسته است، رابط  $f(x-y) = f(x) - f(y)$  نشان می‌دهد که  $f$  در هر نقطه از  $\mathbb{R}$  پیوسته است. حال اگر  $x \in \mathbb{R}$  آن گاه دنباله  $\{r_n\}$  از اعداد رگدی وجود دارد به طوری که  $\lim_{n \rightarrow \infty} r_n = x$  است.

$$f(x) = \lim_{n \rightarrow \infty} f(r_n) = \lim_{n \rightarrow \infty} r_n f(1) = x f(1) = cx$$

که در آن  $c = f(1)$  می‌باشد است.

اثبات حالت  $n$  بعدی توسط استقرار در  $n$  به سادگی به دست می‌آید.

حال ثابت می‌کنیم که نسبت اندازه‌های بریل یا تحت انتقال در  $\mathbb{R}^n$  مضارب اندازه‌گیری می‌باشند.

قضیه ۲۶. فرض کنید  $\mu$  یک اندازه بریل یا تحت انتقال در  $\mathbb{R}^n$  است، آن گاه ثابت  $c$  وجود دارد به طوری که برای هر مجموعه بریل  $A$  در  $\mathbb{R}^n$  داریم  $\mu(A) = c \lambda(A)$ .

اثبات. برای هر  $x \in \mathbb{R}$  قرار می‌دهیم

$$I_x = \begin{cases} \emptyset & x=0 \\ [0, x) & x>0 \\ [x, 0) & x<0 \end{cases}$$

همچنین، برای هر  $x = (x_1, \dots, x_n) \in \mathbb{R}^n$  قرار می‌دهیم

$$\text{sgn } x = \begin{cases} 1 & \prod_{i=1}^n x_i > 0 \\ -1 & \prod_{i=1}^n x_i < 0 \end{cases}$$

حال فرض کنید  $\mu$  یک اندازه بریل یا مضارب یا تحت انتقال در  $\mathbb{R}^n$  است، تابع  $f: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$  را با ضابطه

$$f(x_1, \dots, x_n) = \text{sgn } x \cdot \mu\left(\prod_{i=1}^n I_{x_i}\right)$$

تعریف می‌کنیم که در آن  $x = (x_1, \dots, x_n) \in \mathbb{R}^n$ ، در این صورت  $f$  در هر یک از متغیرهاش بطور جداگانه جمعی است. به عنوان مثال، نشان می‌دهیم که نسبت به متغیر اولش جمعی است. حالتی که در آن  $a > 0$ ،  $b < 0$ ،  $a + b > 0$  را در نظر می‌گیریم،  $x_2, \dots, x_n$  را ثابت گرفته

و قرار می دهیم  $I = \prod_{i=2}^n I_{x_i}$  ،  $\Delta = \text{Sgn}(x_2, \dots, x_n)$  لیکن

$$[0, a) \setminus [a+b, a) = [0, a+b)$$

$$[a+b, a) \times I = (a, 0, \dots, 0) + [b, 0) \times I$$

چون  $\mu$  بایا تحت انتقال است، داریم

$$\mu([b, 0) \times I) = \mu([a+b, a) \times I)$$

بنابراین

$$f(a, x_2, \dots, x_n) + f(b, x_2, \dots, x_n) = \Delta [\mu([0, a) \times I) - \mu([b, 0) \times I)]$$

$$= \Delta [\mu([0, a) \times I) - \mu([a+b, a) \times I)]$$

$$= \Delta \mu([0, a) \setminus [a+b, a) \times I)$$

$$= \Delta \mu([0, a+b) \times I)$$

$$= f(a+b, x_2, \dots, x_n)$$

حالتی دیگر بطوریکه ثابت می شوند. حال آنکه می کنیم که  $f$  در صفر ثابت است، پس اگر تغییرها این  
 بطور جداگانه پیوسته است. زیرا اگر  $a_k \uparrow 0$  و  $I = \prod_{i=2}^n I_{x_i}$  آن  $b > 0$

$$[a_k, 0) \times I \downarrow \emptyset$$

بنابراین  $\mu([a_k, 0) \times I) \downarrow 0$  در نتیجه

$$\lim_{k \rightarrow \infty} f(a_k, x_2, \dots, x_n) = 0$$

یعنی که در صفر ثابت است به تغییرات پیوسته است. از طرف دیگر  $f(b, x_2, \dots, x_n) = -f(-b, x_2, \dots, x_n)$  نتیجه می رود که  $f$  ثابت است به تغییرات پیوسته از راست است. بنابراین  $f$  در صفر ثابت  
 به سرکه از تغییرها این بطور جداگانه پیوسته است.

طبق لم قبل، ثابت  $c$  وجود دارد به طوری که  $f(x_1, \dots, x_n) = c x_1 \dots x_n$  چون

$\mu \neq 0$  نتیجه می شود  $c > 0$ ، حال فرض کنید  $A = \prod_{i=1}^n [a_i, b_i)$  که در آن  $-\infty < a_i < b_i < \infty$

$$\text{چون } A = (a_1, \dots, a_n) + \prod_{i=1}^n [0, b_i - a_i)$$

$$\mu(A) = \mu\left(\prod_{i=1}^n [0, b_i - a_i)\right) = f(b_1 - a_1, \dots, b_n - a_n) = c \prod_{i=1}^n (b_i - a_i) = c \lambda(A)$$

بنابراین ردی  $S$

$$\lambda = c^{-1} \mu$$

ارتضا یا در اصل نتیجه می شود که برای هر  $A \in \mathcal{B}$  ،  $\lambda(A) = c^{-1} \mu(A)$  یعنی  $\mu(A) = c \lambda(A)$



نتیجه زیر بیان می‌کند که هر مجموعه بزرگی یک مجموعه اندازه پذیر لیب است. خانواده تمام مجموعه‌های اندازه پذیر لیب را با  $\Lambda$  نمایش می‌دهیم.

قضیه ۱۷. هر زیر مجموعه بزرگ  $\mathbb{R}^n$  اندازه پذیر لیب است.

اثبات. فرض کنید برای  $n, m, i = 1, 2, \dots, n$  ،  $-\infty < a_i < b_i < \infty$  ، اچنان انتخاب می‌کنیم که برای  $1 \leq i \leq n$  ،  $a_i + \frac{1}{m} < b_i$  . رابطه

$$\prod_{i=1}^n (a_i, b_i) = \bigcup_{k=m}^{\infty} \left[ \prod_{i=1}^n \left( a_i + \frac{1}{k}, b_i \right) \right]$$

در  $\sigma$ -جبر بورن  $\Lambda$  نتیجه می‌دهد که

$$\prod_{i=1}^n (a_i, b_i) \in \Lambda$$

پس با توجه به اینکه هر مجموعه باز را می‌توان به صورت اجتماع شمارایی از مجموعه‌های لغزیم بالا نوشت. نتیجه می‌شود که  $\Lambda$  شامل هر مجموعه باز است. بنابراین  $\Lambda$  باید شامل هر مجموعه بزرگی باشد زیرا مجموعه‌های بزرگ عناصر  $\sigma$ -جبر تولید شده توسط مجموعه‌های باز می‌باشند.