

## روشی نوین در کنترل جریان هیستریزیس باند ثابت جهت تثبیت فرکانس کلیدزنی در فیلتر اکتیو موازی

هانی واحدی<sup>۱</sup> عبدالرضا شیخ الاسلامی<sup>۲</sup> محمد توکلی بینا<sup>۳</sup> احسان پاشا جاوید<sup>۴</sup>  
<sup>۱</sup>دانشگاه صنعتی نوشیروانی بابل، بابل، ایران <sup>۲</sup>دانشگاه صنعتی خواجه نصیرالدین طوسی، تهران، ایران  
<sup>۳</sup>tavakoli@eedt.kntu.ac.ir <sup>۴</sup>pashajavid@ee.kntu.ac.ir asheikh@nit.ac.ir hvahedi@ieeeg.org

واژه‌های کلیدی: تئوری توان لحظه ای، فرکانس سویچینگ، فیلتر اکتیو موازی، کنترل جریان هیستریزیس، هیستریزیس باند ثابت

### چکیده

یکی از مشکلات اساسی در پیاده سازی کنترل جریان هیستریزیس، فرکانس سویچینگ متغیر آن می باشد که باعث ایجاد نویز صوتی و افزایش تلفات اینورتر و همچنین تزریق مولفه های جریانی فرکانس بالا در جریان منبع می شود. برای حل این مشکل روش هیستریزیس باند متغیر استفاده می شود که با محاسبه لحظه ای پهنای باند هیستریزیس، فرکانس سویچینگ را ثابت نگه می دارد. اما به علت محاسبات متعدد، از سرعت و زمان پاسخ این روش کاسته می شود. در این مقاله یک روش جدید با استفاده از هیستریزیس باند ثابت پیشنهاد شده است که ضمن حفظ سادگی و سرعت عمل آن، فرکانس سویچینگ را نیز تثبیت می نماید و مشکلات مذکور قابل رفع خواهند شد. جهت اثبات کارایی این روش، شبیه سازی یک فیلتر اکتیو قدرت با روش های سویچ زنی مورد نظر در محیط Matlab/Simulink انجام شده و نتایج آن شامل فرکانس سویچینگ و THD جریان منبع در ادامه آمده است.

### ۱- مقدمه

تکنولوژی ادوات الکترونیک قدرت و حضور تجهیزات سوئیچ زنی در شبکه های قدرت، باعث تغییر شکل موج جریان منبع می شود. این کلید های قدرت با خاموش و روشن شدن، شکل موج های متناوب و گذرایی ایجاد می نمایند که هارمونیک های شبکه قدرت نامیده می شوند. وجود هارمونیک در شکل موج جریان باعث افزایش تلفات و تولید توان راکتیو توسط منبع می شود که برای منبع ولتاژ نامطلوب می باشد [۱-۳].

جهت حذف هارمونیک های موجود در شبکه قدرت تجهیزات مختلفی بکار گرفته شدند که از آن جمله می توان به فیلترهای فعال، غیرفعال، سری و موازی و هیبرید اشاره نمود. از این بین فیلترهای فعال موازی به علت سرعت و دقت عملکرد آن ها در حذف هارمونیک ها و همچنین جبران توان راکتیو شبکه، به سرعت پیشرفت نموده و مورد استفاده قرار گرفتند [۴ و ۲].

### بیست و پنجمین کنفرانس بین‌المللی برق

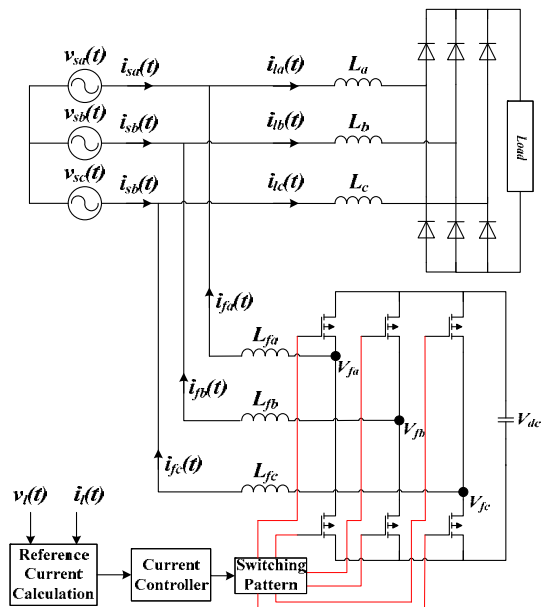
سرعت سوئیچ زنی به مقدار ثابتی محدود می‌شود و فرکانس سوئیچینگ ثابت شده و تغییرات آن بسیار کاهش می‌یابد.

کارهای انجام گرفته برای اصلاح روش هیستریزس عمدتاً به ادغام این روش با روش‌های دیگری نظیر مدولاسیون فضای برداری (SVM) پرداخته‌اند و بحث در نحوه بدست آمدن عرض باند را کمتر مورد بررسی قرار داده‌اند [۸]. چنانچه عرض باند بیش از اندازه زیاد باشد، فرکانس سوئیچینگ کم می‌شود اما THD جریان منبع به صورت محسوسی دچار تغییر شده و افزایش می‌یابد. اما اگر عرض باند بیش از اندازه کم شود، فرکانس بالا می‌رود و با افزایش سرعت سوئیچینگ، دقت ساخت جریان مرجع نیز بالا رفته و THD جریان منبع کاهش می‌یابد اما مشکلات ناشی از افزایش فرکانس افزایش می‌یابد. چنانچه در نحوه بدست آوردن عرض باند یک تناسب بین فرکانس سوئیچینگ و THD جریان منبع برقرار شود، نتایج مطلوبی را می‌توان مشاهده نمود که نشان از سوئیچ زنی مناسب و فیلترینگ مطلوب جهت حذف هارمونیک‌های جریان می‌باشد.

یکی از معایب روش هیستریزس آداپتیو، محاسبات مورد نیاز جهت بدست آوردن پهنای باند هیستریزس در هر لحظه می‌باشد که باعث پیچیدگی و افزایش زمان پاسخ آن می‌شود. از آنجاکه تنها مشکل جدی روش باند ثابت، فرکانس سوئیچینگ متغیر آن است، لذا چنانچه راه حلی برای کاهش تغییرات فرکانس در روش هیستریزس باند ثابت ارائه شود می‌توان مزیت‌های فراوان این روش نظیر سادگی و سرعت و دقت را حفظ نمود.

در این مقاله یک روش جدید برای محاسبه عرض باند ثابت پیشنهاد شده است که اثر محسوسی بر فرکانس سوئیچینگ داشته و تغییرات آن را کمتر از حالت متداول می‌نماید. لذا تغییرات زیاد فرکانس کلیدزنی که در روش هیستریزس باند ثابت یک عیب اساسی بشکار می‌رفت، با استفاده از این روش بصورت مطلوبی ثابت نگه داشته می‌شود. در بخش ۲، تئوری توانهای لحظه‌ای جهت استخراج مؤلفه‌های هارمونیک از جریان بار ارائه شده است که به

شکل ۱ یک شبکه قدرت شامل منبع سه‌فاز و بار سه‌فاز را نشان می‌دهد که یک فیلتر اکتیو سه‌فاز بصورت موازی با بار به آن متصل می‌باشد.



شکل ۱: شمای کلی فیلتر اکتیو موازی متصل به شبکه قدرت

جهت تولید جریان مرجع بوسیله اینورتر، روش‌های مختلف سوئیچینگ استفاده می‌شود. کنترل جریان هیستریزس به علت پایداری بالا، رفتار دینامیکی سریع و دقت زیاد یکی از مناسب‌ترین روش‌های کلید زنی PWM جهت تولید جریان مرجع در فیلتر‌های اکتیو می‌باشد [۴]. از سوی دیگر روش باند هیستریزس مرسوم شامل برخی نتایج نامطلوب نیز می‌باشد مانند فرکانس سوئیچینگ متغیر که باعث ایجاد نویز صوتی و افزایش تلفات سوئیچینگ و تزریق مؤلفه‌های جریانی فرکانس بالا به جریان منبع می‌شود و ساخت فیلتر‌های مناسب جهت حذف این هارمونیک‌های فرکانس بالا را مشکل می‌نماید [۵].

جهت اجتناب از این مسئله، کنترل هیستریزس آداپتیو معرفی شده است [۶-۷]. براساس این روش، یک باند متغیر برای جریان مرجع در هر فاز تعریف می‌شود تا فرکانس سوئیچینگ ثابت بماند. از آنجا که پهنای باند هر لحظه تغییر می‌کند الگوی سوئیچ زنی تا حد زیادی متقارن شده و لذا

### بیست و پنجمین کنفرانس بین‌المللی برق

حال توان اکتیو مورد نظر را می‌توان توسط یک فیلتر به دو قسمت متوسط و نوسانی  $(\bar{p}(t), \tilde{p}(t))$  تجزیه نمود:

$$p(t) = \bar{p}(t) + \tilde{p}(t) \quad (5)$$

قسمت DC، توان اکتیو مصرفی بار را نشان می‌دهد که از مؤلفه اصلی جریان نتیجه می‌شود. اما قسمت AC، توان اکتیو نوسانی است که به همراه توان راکتیو باید توسط فیلتر جبران سازی شود. حال جهت محاسبه جریان مرجع مورد نیاز برای حذف هارمونیک و جبران‌سازی توان راکتیو شبکه خواهیم داشت:

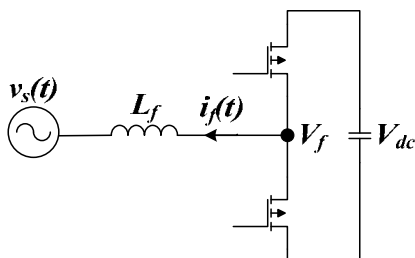
$$\begin{bmatrix} i_{f\alpha}^*(t) \\ i_{f\beta}^*(t) \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} v_\alpha(t) & v_\beta(t) \\ -v_\beta(t) & v_\alpha(t) \end{bmatrix}^{-1} \begin{bmatrix} -\bar{p}(t) \\ -q(t) \end{bmatrix} \quad (6)$$

با تبدیل معکوس  $abc$  به  $\alpha\beta$  نیز می‌توان به جریان مرجع مورد نظر در هر فاز جهت تزریق به شبکه دست یافت

$$\begin{bmatrix} i_{fa}^*(t) & i_{fb}^*(t) & i_{fc}^*(t) \end{bmatrix} = C^{-1} \begin{bmatrix} 0 & i_{f\alpha}^*(t) & i_{f\beta}^*(t) \end{bmatrix} \quad (7)$$

### ۳- کنترل جریان هیستریزس

پس از آنکه جریان مرجع توسط تئوری توان لحظه‌ای محاسبه شد، نوبت به تولید جریان مذکور توسط فیلتر اکتیو موازی می‌باشد. در این مرحله همانطور که در شکل ۲ مشاهده می‌شود، سوئیچ‌های اینورتر منبع ولتاژ با خاموش و روشن شدن خود ولتاژ dc خازن را در خروجی اعمال می‌نمایند تا از این طریق شکل موج جریان مرجع ساخته شده و به شبکه تزریق شود.



شکل ۲: فاز a از اینورتر منبع ولتاژ سه فاز

کنترل جریان به روش باند هیستریزس یکی از روش‌های تولید پالس جهت سوئیچینگ می‌باشد [۴ - ۷]. در این روش یک باند فرضی حول جریان مرجع در نظر گرفته می‌شود. همانطور که در شکل ۳ ملاحظه می‌گردد،  $i_f$  جریان مرجع و

علت کارایی مؤثر آن به طور گسترده استفاده می‌شود. در بخش ۳ کنترل جریان هیستریزس باند ثابت و متغیر به تفصیل بحث شده است. در بخش ۴ روش پیشنهادی ارائه شده است. سپس در بخش ۵، شبیه‌سازی یک فیلتر اکتیو موازی در شبکه قدرت با بار غیر خطی در محیط Matlab/Simulink انجام شده است. نتایج این شبیه‌سازی که شامل فرکانس لحظه‌ای سوئیچینگ و THD جریان منبع است نشان می‌دهد که روش پیشنهادی کاهش تغییرات فرکانس کلیدزنی مؤثر بوده و THD جریان منبع را نیز به حد مطلوبی می‌رساند.

### ۲- تشخیص مؤلفه هارمونیک جریان

جهت حذف هارمونیک‌های موجود در جریان منبع، باید ابتدا مؤلفه اصلی جریان و مؤلفه‌های هارمونیک آن از هم تمیز داده شوند. یکی از روش‌های متداول جهت تشخیص جریان مرجع، تئوری توان لحظه‌ای می‌باشد. از آنجا که نمی‌توان جریان را به طور مستقیم تجزیه هارمونیک نمود و مؤلفه اصلی آن را جدا کرد، لذا از جریان و ولتاژ بار بطور لحظه‌ای نمونه برداری شده و با استفاده از تئوری توان لحظه‌ای، در هر لحظه توان اکتیو و راکتیو طبق فرمول زیر محاسبه می‌شوند [۹].

$$p(t) = v_a(t) \times i_a(t) + v_b(t) \times i_b(t) + v_c(t) \times i_c(t) \quad (1)$$

جهت انجام محاسبات در مختصات متعامد، بردارهای ولتاژ و جریان را با استفاده از ماتریس  $C$  از مختصات  $abc$  به مختصات  $\alpha\beta$  می‌بریم.

$$C = \sqrt{\frac{2}{3}} \begin{bmatrix} \frac{1}{\sqrt{2}} & \frac{1}{\sqrt{2}} & \frac{1}{\sqrt{2}} \\ 1 & \frac{-1}{2} & \frac{-1}{2} \\ 0 & \frac{\sqrt{3}}{2} & \frac{-\sqrt{3}}{2} \end{bmatrix} \quad (2)$$

$$\begin{bmatrix} v_{0\alpha\beta}(t) \end{bmatrix} = C \begin{bmatrix} v_{abc}(t) \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} i_{0\alpha\beta}(t) \end{bmatrix} = C \begin{bmatrix} i_{abc}(t) \end{bmatrix} \quad (3)$$

توان‌های اکتیو و راکتیو طبق فرمول زیر محاسبه می‌شوند.

$$\begin{bmatrix} p(t) \\ q(t) \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} v_\alpha(t) & v_\beta(t) \\ -v_\beta(t) & v_\alpha(t) \end{bmatrix} \begin{bmatrix} i_{1\alpha}(t) \\ i_{1\beta}(t) \end{bmatrix} \quad (4)$$

## بیست و پنجمین کنفرانس بین‌المللی برق

باند در هر لحظه، زمان سوئیچ‌زدن منظم‌تر شده و لذا فرکانس ثابت می‌شود.

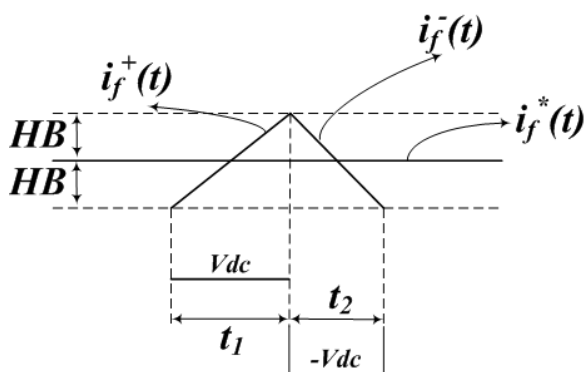
بدین ترتیب مشکلات ناشی از تغییر فرکانس کلیدزنی نیز برطرف می‌شود. در این روش جهت تعیین مقدار لحظه‌ای پهنای باند، از روی شکل ۴ محاسبات مورد نظر به صورت زیر انجام می‌شود.

با توجه به شکل ۲ می‌توان نوشت:

$$\frac{di_f(t)}{dt} = \frac{1}{L_f}(V_f - v_s(t)) \quad (8)$$

که  $V_f$  را نیز می‌توان بصورت زیر نوشت:

$$V_f = \begin{cases} V_{dc} & \text{the upper switch is ON} \\ -V_{dc} & \text{the lower switch is ON} \end{cases} \quad (9)$$



شکل ۴: منحنی باند هیستریزیس

حال گر جریان فیلتر را به دو قسمت صعودی  $i_f^+(t)$  و نزولی  $i_f^-(t)$  تقسیم نماییم، با توجه به شکل ۴ خواهیم داشت:

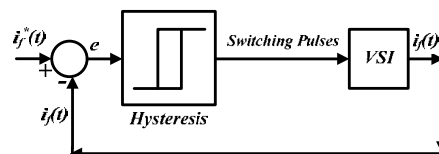
$$\frac{di_f^+(t)}{dt} = \frac{1}{L_f}(V_f - v_s(t)) \quad (10)$$

$$\frac{di_f^-(t)}{dt} = \frac{-1}{L_f}(V_f + v_s(t)) \quad (11)$$

با توجه به شکل ۴ می‌توان فرمول‌های زیر را نیز بدست آورد:

$$\begin{cases} \frac{di_f^+(t)}{dt} \times t_1 - \frac{di_f^*(t)}{dt} \times t_1 = 2HB \\ \frac{di_f^-(t)}{dt} \times t_2 - \frac{di_f^*(t)}{dt} \times t_2 = -2HB \end{cases} \quad (12)$$

$i_f^*$  جریان تولیدی توسط فیلتر می‌باشد. اختلاف این دو که سیگنال خطا ( $e$ ) نامیده می‌شود وارد یک رله مقایسه کننده می‌شود. چنانچه  $e$  از حد بالایی بیشتر شود، سوئیچ بالایی در بازوی اینورتر خاموش می‌شود تا ولتاژ  $-V_{dc}$  در خروجی ظاهر شده و جریان فیلتر کاهش یابد تا  $e$  نیز کم شود. سپس در صورتی که  $e$  از حد پایینی نیز کمتر شود، سوئیچ روشن می‌شود تا ولتاژ  $+V_{dc}$  در خروجی اینورتر ایجاد شده و جریان فیلتر افزایش یافته و سیگنال خطا به درون باند مورد نظر برگردد. بدین ترتیب اختلاف جریان فیلتر و جریان مرجع در حد مورد نظر باقی می‌ماند و به صورت تقریبی هم شکل می‌شوند.



شکل ۳: سویچ زنی به روش باند هیستریزیس

جهت تعیین پهنای باند هیستریزیس از دو روش استفاده می‌شود که در زیر آمده است.

### ۱-۳- هیستریزیس باند ثابت (FHB)

در این روش پهنای باند هیستریزیس را ۵٪ مقدار rms جریان شبکه در نظر می‌گیرند. از مزایای این روش می‌توان به سادگی و سرعت بالای این روش اشاره نمود، اما از آنجا که این مقدار ثابت است لذا فرکانس سوئیچینگ متغیر می‌شود. فرکانس متغیر باعث ایجاد نویز صوتی و همچنین تریق جریان با مؤلفه‌های مختلف فرکانسی می‌شود که طراحی فیلترهای مناسب جهت حذف این مؤلفه‌های گوناگون را مشکل می‌نماید.

### ۲-۳- هیستریزیس باند متغیر (AHB)

در این روش جهت تثبیت فرکانس سوئیچ‌زنی، پهنای باند هیستریزیس به صورت لحظه‌ای تغییر می‌کند. با تغییر پهنای

<sup>۱</sup> Fixed Hysteresis Band

<sup>۲</sup> Adaptive Hysteresis Band

## بیست و پنجمین کنفرانس بین‌المللی برق

### ۵- شبیه سازی و مقایسه نتایج

در این قسمت شبیه سازی یک فیلتر اکتیو موازی متصل به شبکه قدرت با سه روش کلیدزنی هیستریزیس باند ثابت و متغیر و روش معرفی شده برای بار متعادل غیرخطی شامل یکسوساز سه فاز و یک مقاومت ۱۵ اهمی در نرم افزار Matlab/Simulink انجام شده است. مشخصات سیستم مورد شبیه سازی در جدول ۱ آمده است.

جدول ۱: مقادیر پارامترهای سیستم شبیه‌سازی شده

|       |                   |
|-------|-------------------|
| V ۲۲۰ | ولتاژ شبکه        |
| Hz ۶۰ | فرکانس شبکه       |
| mH ۲  | اندوکتانس یکسوساز |
| Ω ۱۵  | مقاومت بار        |
| mH ۵  | اندوکتانس فیلتر   |
| V ۷۵۰ | ولتاژ خازن dc     |

برای اینکار ابتدا چندین شبیه سازی با باند متغیر در فرکانس های مختلف انجام شده است. جهت شبیه سازی باند متغیر باید فرکانس مورد نظر در سوییچینگ را برای فرمول باند تعریف نمود که در ستون اول جدول ۲ مشاهده می نمایم. با قراردادن این فرکانس در فرمول HB نباید انتظار داشت که فرکانس سوییچینگ در حالت واقعی همین مقدار شود. جدول ۳ مقادیر مینیمم و ماکزیمم فرکانس لحظه ای محاسبه شده از روی پالس های تولید شده توسط سوییچ در فاز a را نشان می دهد. در ستون های بعد می توان مقادیر پهنای باند هیستریزیس محاسبه شده توسط فرمول HB را ملاحظه نمود.

جدول ۲: مقادیر HB بدست آمده در روش AHB

|      |      |      |      |   |
|------|------|------|------|---|
| ۲۲   | ۱۸   | ۱۴   | ۱۰   | فرکانس کلیدزنی در فرمول<br>HB برحسب KHz |
| ۱/۶۳ | ۱/۹۹ | ۲/۵۶ | ۳/۵۹ | مقدار متوسط HB                          |

حال برای اثبات کارایی روش NFHB مقدار متوسط پهنای باند هیستریزیس در روش باند متغیر را که از طریق فرمول HB

$$f = \frac{1}{t_1 + t_2} \quad (13)$$

که  $t_1$  و  $t_2$ ، زمان های روشن و خاموش بودن سوییچ ها می باشد و  $f$  نیز فرکانس سوییچینگ است.

حال با جاگذاری عبارات ۱۰ و ۱۱ و ۱۳ در دستگاه معادله ۱۲ می توان به فرمول زیر برای پهنای باند هیستریزیس دست یافت.

$$HB = \frac{V_{dc}}{4fL_f} - \frac{L_f}{4fV_{dc}} \left( v_s(t) + \frac{di_f^*(t)}{dt} \right)^2 \quad (14)$$

### ۴- روش هیستریزیس باند ثابت پیشنهادی (NFHB)

چنانچه عرض باند هیستریزیس و فرکانس سوییچینگ در دو روش مقایسه شود این نتیجه بدست خواهد آمد که در روش FHB پهنای باند ثابت بوده و مقدار آن نیز کمتر از پهنای باند روش AHB می باشد، لذا فرکانس کلیدزنی متغیر می شود و مقدار آن نیز بالا می رود. اما در روش AHB، پهنای باند بیشتر از مقدار مورد نظر در روش FHB است و بصورت لحظه ای نیز تغییر می کند و در نتیجه فرکانس سوییچینگ را کنترل نموده و آن را ثابت می نماید. نکته مهم در روش باند متغیر این است که یک تناسب بین فرکانس سوییچینگ و THD برقرار شده و این تنها حاصل تغییر مقدار عرض باند می باشد. با این روش هم فرکانس در حد مطلوبی ثابت می ماند و هم THD مورد قبولی بدست می آید که نشان از جبران سازی خوب فیلتر اکتیو است.

حال چنانچه عرض باند در روش FHB را هنگام طراحی سیستم از روی پارامترهای سیستم و بکمک رابطه ۱۴ بدست آوریم می توان به نتایج مشابهی با روش AHB دست یافت. به این صورت که هم فرکانس سوییچینگ مشابه روش AHB شده و ثابت می شود و از سوی دیگر، THD جریان منبع نیز در دو روش مقدار نزدیک به هم خواهند داشت. لذا می توان برای هر سیستم با توجه به پارامترهای مورد نظر در طراحی، پهنای باند را نیز توسط رابطه ۱۴ بصورت منحصر به فرد بدست آورد.

### بیست و پنجمین کنفرانس بین‌المللی برق

توان گفت سیستم باند متغیر را تنها با استفاده از پهنای باند آن در روش باند ثابت مدلسازی نموده ایم.

جدول ۴: مقادیر فرکانس سویچینگ و %THD جریان منبع در روش AHB

| فرکانس کلیدزنی در فرمول HB<br>برحسب KHz | ۱۰   | ۱۴    | ۱۸    | ۲۲    |
|---|------|-------|-------|-------|
| مقدار متوسط HB محاسبه شده               | ۳/۵۹ | ۲/۵۶  | ۱/۹۹  | ۱/۶۳  |
| مینیمم فرکانس سویچینگ<br>(KHz)          | ۶/۶۶ | ۸/۳۳  | ۱۰/۰۰ | ۱۱/۱۷ |
| ماکزیمم فرکانس سویچینگ<br>(KHz)         | ۹/۰۹ | ۱۱/۷۶ | ۱۵/۳۸ | ۱۸/۱۸ |
| THD% جریان منبع                         | ۶/۵۹ | ۳/۴۴  | ۳/۱۶  | ۲/۵۱  |

یکی از مزایای این روش ثابت کردن فرکانس سوئیچینگ در روش باند ثابت است. همانطور که در بخش‌های قبل ملاحظه شد، تغییرات زیاد فرکانس سوئیچینگ در روش باند ثابت از معایب بزرگ آن بشمار می‌رود که با این روش قابل حل می‌باشد.

یکی دیگر از مزایای این روش سادگی باند ثابت در مقابل باند متغیر است. برای اجرای روش باند متغیر نیاز به حسگرهای ولتاژ و جریان و همچنین بلوک‌های محاسباتی زیادی جهت تعیین عرض باند در هر لحظه می‌باشد، اما در این روش ما تنها از روش باند ثابت با عرض باند متفاوت از قبل استفاده کردیم و سادگی این روش که تنها بر پایه مقایسه بنا نهاده شده است باقی مانده است. لذا هم از پیچیدگی‌های روش باند متغیر کاسته شده و هم فرکانس ثابت مانده و هم چنین THD در حد مطلوبی باقی مانده است.

#### ۶- نتیجه گیری

سوئیچینگ هیستریزیس باند ثابت یکی از روش‌های ساده و موثر در کنترل جریان فیلترهای اکتیو می‌باشد اما فرکانس کلیدزنی متغیر آن از مهمترین مشکلات این روش است. در این مقاله روش هیستریزیس باند ثابت و متغیر بطور کامل

نیز بدست می‌آید، به عنوان پهنای باند در روش باند ثابت در نظر می‌گیریم.

جداول ۳ و ۴ به ترتیب مقادیر THD جریان منبع و ماکزیمم و مینیمم فرکانس سوئیچینگ در روش‌های AHB و NFHB را نشان می‌دهند. THD جریان بار نیز در حد ۲۲٪ و مقدار RMS آن تقریباً ۱۸ A می‌باشد.

جدول ۳: مقادیر فرکانس سویچینگ و %THD جریان منبع در روش NFHB

| مقدار HB در روش<br>NFHB          | ۳/۵۹ | ۲/۵۶  | ۱/۹۹  | ۱/۶۳  |
|----------------------------------|------|-------|-------|-------|
| مینیمم فرکانس<br>سوئیچینگ (KHz)  | ۶/۸۹ | ۸/۶۹  | ۱۰/۵۲ | ۱۱/۷۶ |
| ماکزیمم فرکانس<br>سوئیچینگ (KHz) | ۹/۰۹ | ۱۲/۲۵ | ۱۵/۳۸ | ۱۸/۱۸ |
| THD% جریان منبع                  | ۵/۴۲ | ۴/۵۰  | ۳/۵۷  | ۲/۰۹  |

با انجام شبیه‌سازی برای روش NFHB همانطور که در جدول ۳ آمده است ملاحظه می‌نماییم که محدوده تغییرات فرکانس سوئیچینگ و همچنین THD جریان منبع بطور محسوسی به همین مقادیر در روش باند متغیر که در جدول ۴ قابل مشاهده است، نزدیک می‌باشد. همچنین چنانچه از پهنای باند ۵٪ RMS جریان که در این سیستم مقدار  $HB=0/9$  می‌باشد، استفاده کنیم، فرکانس سوئیچینگ بین بازه [۱۶ و ۲۵] کیلوهرتز تغییر خواهد نمود. در این صورت می‌توان گفت سیستم باند متغیر را تنها با استفاده از پهنای باند آن در روش باند ثابت مدلسازی نموده ایم.

با انجام شبیه‌سازی برای روش NFHB همانطور که در جدول ۳ آمده است ملاحظه می‌نماییم که محدوده تغییرات فرکانس سوئیچینگ و همچنین THD جریان منبع بطور محسوسی به همین مقادیر در روش باند متغیر که در جدول ۴ قابل مشاهده است، نزدیک می‌باشد. همچنین چنانچه از پهنای باند ۵٪ RMS جریان که در این سیستم مقدار  $HB=0/9$  می‌باشد، استفاده کنیم، فرکانس سوئیچینگ بین بازه [۱۶ و ۲۵] کیلوهرتز تغییر خواهد نمود. در این صورت می‌توان

## بیست و پنجمین کنفرانس بین‌المللی برق

تشریح شد و سپس روش NFHB جهت تثبیت فرکانس سویچینگ در روش باند ثابت معرفی شد. شبیه سازی های انجام شده و نتایج حاصل از فرکانس سویچینگ در متد های مشروح، کارایی روش پیشنهادی را در ثابت نمودن فرکانس سویچینگ و رفع مشکلات مربوطه اثبات نمودند.

### مراجع

- [1] E.L. Owen, "A History of Harmonics in Power Systems", IEEE Industry Application Magazine, January/February 1998, pp. 6-12
- [۲] محمد توکلی بینا، "کنترل توان‌های غیراکتیو و هارمونیک‌ها"، دانشگاه صنعتی خواجه نصیرالدین طوسی، ۱۳۸۲
- [۳] سید حسین صادقی، آرتین درمیناسیانس، شهرام منتصر کوهساری، "هارمونیک‌ها در شبکه قدرت"، دانشگاه صنعتی امیرکبیر، ۱۳۸۲
- [4] Ali Emadi, Abdolhossein Nasiri, Stoyan B. Bekarov, "Uninterruptable Power Supplies and Active Filters", Illinois Institute of Technology, 2005
- [5] Oleg Vodyakho, Chris C. Mi, "Three-Level Inverter-Based Shunt Active Power Filter in Three-Phase Three-Wire and Four-Wire Systems", IEEE Trans. On Power Elec., Vol. 24, No. 5, 2009, pp. 1350-1363.
- [6] B.K. Bose, An Adaptive Hysteresis Band Current Control Technique of a Voltage Feed PWM Inverter for Machine Drive System, IEEE Trans. On Ind. Elec., 1990, pp. 402-406
- [7] Wenjin Dai, Baofu Wang, Hua Yang, A Hysteretic Current Controller for Active Power Filter with Constant Frequency, IEEE Int. Conf. on Computational Intelligence for Measurement Systems and Applications, CIMSA, 2009, pp.86-90
- [8] Ruijian Chen, Zheng Xu, Yixin Ni, A New Current Control Method Based on SVM in  $\alpha\beta$  Coordinate System, IEEE Power Engineering Society General Meeting, 2004, pp.353-357
- [9] Wenjin Dai, Yongtao Dai, Tingjian Zhong, A New Method for Harmonic and Reactive Power Compensation, IEEE Int. Conf. on Industrial Technology, ICIT, 2008, pp.1-5