

۵.۳ برهنگاری از قضایای ارلوری غیرخطی

در این بخش، با استفاده از قضیه ارلوری غیرخطی تعیین یافته (قضیه ۴.۴)، برهنگاری از قضایای ارلوری غیرخطی در فضاهای بیلبرت را بررسی کردیم. بختی، قضیه ارلوری غیرخطی بالملوک (قضیه ۳.۲) را با استفاده از قضیه (۴.۴) ثابت کردیم.

قضیه ۱. قضیه (۳.۲) (قضیه ارلوری غیرخطی بالملوک) را با استفاده از قضیه (۴.۴) شویه نماییم.

استات، فرض کنیم $\{x_1, x_2, \dots\} \in B(S)$. برای $f = (x_0, x_1, x_2, \dots) \in B(S)$ لغایتی کنیم

$$\mu_n(f) = \frac{1}{n} \sum_{k=0}^{n-1} x_k, \quad n=1, 2, \dots$$

در این صورت μ_n مکانیلن است. زیرا، به وضوح μ_n خطی است. همچنین برای هر f

$$|\mu_n(f)| \leq \frac{1}{n} \sum_{k=0}^{n-1} |x_k| \leq \frac{1}{n} \sum_{k=0}^{n-1} \|f\| = \|f\|,$$

$$\mu_n(1) = \frac{1}{n} \sum_{k=0}^{n-1} 1 = 1.$$

پس $\|\mu_n\| = \mu_n(1) = 1$ لحنی μ_n مکانیلن است.

حال برای $m \in S$ ، $f = (x_0, x_1, x_2, \dots) \in B(S)$

$$|\mu_n(f) - \mu_n(T^m f)| = \left| \frac{1}{n} \sum_{k=0}^{n-1} x_k - \frac{1}{n} \sum_{k=0}^{n-1} x_{k+m} \right| \leq \frac{1}{n} (2m \|f\|) \rightarrow 0, \quad n \rightarrow \infty.$$

نیازمند $\{\mu_n\}$ بطریحانی باشد. علاوه بر این، برای $x \in C$

$$(\mu_n)_K (T^K x, y) = \frac{1}{n} \sum_{k=0}^{n-1} (T^K x, y) = \left(\frac{1}{n} \sum_{k=0}^{n-1} T^K x, y \right).$$

$$T_{\mu_n} x = \frac{1}{n} \sum_{k=0}^{n-1} T^K x$$

حال از قضیه (۴.۴) شویه می‌شود که $T_{\mu_n} x = \frac{1}{n} \sum_{k=0}^{n-1} T^K x$ بطریحانی دارد از $F(T)$ ، این قضیه بالملوک را شویه می‌نماید.

قضیه ۲. فرض کنیم C یک زیرگروه لیه و مذکوب از فضای فیلترت H است و فرض کنیم T نیز نهاد ناگترش از C بتوس خودش است و $F(T) \neq \emptyset$. آن‌جا به این صورت

$$x \in C$$

$$S_r x = (1-r) \sum_{k=0}^{\infty} r^k T^k x$$

بطریق دیگر $x \in F(T)$ وقتی $r \uparrow 1$.

$0 < r < 1$ و $f = (x_0, x_1, \dots) \in B(S)$. $S = \{0, 1, 2, \dots\}$ است.

کوچک‌ترین

$$\mu_r(f) = (1-r) \sum_{k=0}^{\infty} r^k x_k$$

در این صورت، $\{\mu_r : 0 < r < 1\}$ تدریجی طور می‌باشد از میان اینها رس (S)

است. بنابراین برای $f = (x_0, x_1, x_2, \dots) \in B(S)$

$$\begin{aligned} |\mu_r(f)| &= (1-r) \left| \sum_{k=0}^{\infty} r^k x_k \right| \\ &\leq (1-r) \sum_{k=0}^{\infty} r^k \|f\| \\ &= (1-r) \frac{1}{1-r} \|f\| = \|f\|, \end{aligned}$$

$$\mu_r(1) = (1-r) \sum_{k=0}^{\infty} r^k = (1-r) \frac{1}{1-r} = 1.$$

بنابراین برای هر $m \in S$ حاصل $\|\mu_r\| = \mu_r(1) = 1$ است. $0 < r < 1$.

$$\begin{aligned} |\mu_r(f) - \mu_r(r_m f)| &= \left| (1-r) \sum_{k=0}^{\infty} r^k x_k - (1-r) \sum_{k=0}^{\infty} r^k x_{k+m} \right| \\ &= \left| (1-r) \sum_{k=0}^{m-1} r^k x_k - (1-r^m) (1-r) \sum_{k=0}^{\infty} r^k x_{k+m} \right| \\ &\leq (1-r^m) \|f\| + (1-r^m) \|f\| \\ &= 2(1-r^m) \|f\| \rightarrow 0, \quad r \uparrow 1, \end{aligned}$$

بنابراین $\{\mu_r : 0 < r < 1\}$ مجموعه می‌باشد.

$$\begin{aligned} (\mu_r)_k(T^k x, y) &= (1-r) \sum_{k=0}^{\infty} r^k (T^k x, y) \\ &= ((1-r) \sum_{k=0}^{\infty} r^k T^k x, y) \end{aligned}$$

بنابراین از قضیه (۴.۴) نتیجه می‌شود که

فرضیه ۱۹) $F(T) = \sum_{k=0}^{\infty} r^k T^k x$ ، $r \in \mathbb{R}$ است.

تعريف ۲) فرض کنیم $C = \mathbb{R}^+ = \{t \in \mathbb{R} : 0 \leq t < +\infty\}$ و $S = \{t \in \mathbb{R}^+ : 0 \leq t < +\infty\}$ بازی از فضای بیلبریت H است. را می‌نماییم، حالت داره $S = \{S(t) : t \in \mathbb{R}^+\}$ بازی است که در S تابع S را نیم‌گروه ناکترشی در C نامیم، هرچه که درست این نظریه کند.

$$1. S(t+s)x = S(t)S(s)x, \quad t, s \in \mathbb{R}^+, \quad x \in C$$

$$2. S(0)x = x, \quad x \in C$$

$$3. \text{نیز } S(t)x \in C \text{ بازی است} \quad x \in C$$

$$4. \|S(t)x - S(s)y\| \leq \|x - y\|, \quad t, s \in \mathbb{R}^+, \quad x, y \in C$$

پس نیم‌گروه ناکترشی در C عی توان فضی اکوایل غیر خالی نزیرا بدل و آن است
نشود.

قضیه ۳) فرض کنیم C نیم‌گروه نتیجه و در از فضای بیلبریت H است فرض کنیم $S = \{S(t) : t \in \mathbb{R}^+\}$ بازی است که در S نیم‌گروه ناکترشی در C است $S = \{S(t) : t \in \mathbb{R}^+\}$ بازی است $x \in C$

$$S_\lambda x = \frac{1}{\lambda} \int_0^\lambda S(t)x dt,$$

فرضیه $\lambda \rightarrow \infty$ باید صدقیت نداشته باشد، $F(S)$ باشیم.

آن است، فرض کنیم $f \in C(\mathbb{R}^+)$ ، $S = \mathbb{R}^+$ ، نیز نیم‌گروه ناکترشی باشیم

$$\mu_\lambda(f) = \frac{1}{\lambda} \int_0^\lambda f(t) dt, \quad \forall \lambda > 0.$$

را می‌نماییم که در باید طور عجیبی باشد از میان اینها در $C(\mathbb{R}^+)$ باشند.

این از نظریه بزرگی $f \in C(\mathbb{R}^+)$ باشند.

$$|\mu_\lambda(f)| = \left| \frac{1}{\lambda} \int_0^\lambda f(t) dt \right| \leq \frac{1}{\lambda} \int_0^\lambda \|f\| dt = \|f\|,$$

$$\mu_\lambda(1) = \frac{1}{\lambda} \int_0^\lambda 1 dt = 1.$$

نیازمند $h \in \mathbb{R}^+$ حل برای $\|\mu_\lambda\| = \mu_\lambda(1) = 1$

$$\begin{aligned} |\mu_\lambda(f) - \mu_\lambda(r_h f)| &= \left| \frac{1}{\lambda} \int_0^\lambda f(t) dt - \frac{1}{\lambda} \int_0^{\lambda+h} f(t+h) dt \right| \\ &= \left| \frac{1}{\lambda} \int_0^\lambda f(t) dt - \frac{1}{\lambda} \int_h^{\lambda+h} f(t) dt \right| \\ &= \left| \frac{1}{\lambda} \int_0^h f(t) dt - \frac{1}{\lambda} \int_\lambda^{\lambda+h} f(t) dt \right| \\ &\leq \frac{2\|f\| \cdot h}{\lambda} \xrightarrow{\lambda \rightarrow +\infty} 0. \end{aligned}$$

بررسی $\exists y \in H, x \in C$ به طور مجانی باشد، میخواهیم برای $\lambda > 0 < \lambda < \infty$

$$\begin{aligned} (\mu_\lambda)_t(S(t)x, y) &= \frac{1}{\lambda} \int_0^\lambda (S(t)x, y) dt \\ &= \left(\frac{1}{\lambda} \int_0^\lambda S(t)x dt, y \right) \end{aligned}$$

نیازمند $\frac{1}{\lambda} \int_0^\lambda S(t)x dt = \frac{1}{\lambda} \int_0^\lambda S(t)x dt$. حل از قضیه (۴.۴) نتیجه می شود که $F(S)$ برای $\lambda \rightarrow 0$ به طور ضعیف تراویح خواهد بود.

به طور مثبت به قضیه زیر را داریم.

قضیه ۵. فرض کنیم C یک زیرگروه بسته و غیر از مجموعه های خالی است و $F(S) \neq \emptyset$ باشد. فرض کنیم $S = \{S(t) : t \in \mathbb{R}^+\}$ در این صورت برای هر $x \in C$

$$r \int_0^\infty e^{-rt} S(t)x dt,$$

و هر قدر $r \downarrow 0$ به طور ضعیف تراویح است.

آنست. فرض کنیم $f \in C(\mathbb{R}^+)$. $S = \mathbb{R}^+$ نظریه می کنیم

$$\mu_r(f) = r \int_0^\infty e^{-rt} f(t) dt, \quad r > 0.$$

بررسی $\exists r \in \mathbb{R}$ تراویح می باشد که μ_r به طور مجانی باشد برای $f \in C(\mathbb{R}^+)$

$$\begin{aligned} |\mu_r(f)| &= \left| r \int_0^\infty e^{-rt} f(t) dt \right| \\ &\leq r \int_0^\infty e^{-rt} \|f\| dt = \|f\|, \end{aligned}$$

$$\mu_r(1) = r \int_0^\infty e^{-rt} \cdot 1 dt = 1.$$

$r > b$ $r \downarrow 0$ وقتی $b \in \mathbb{R}^+$ حل برای μ_r می‌باشد. $\|\mu_r\| = \mu_r(1) = 1$

$$\begin{aligned} |\mu_r(f) - \mu_r(r_h f)| &= |r \int_0^\infty e^{-rt} f(t) dt - r \int_0^\infty e^{-rt} f(t+h) dt| \\ &= |r \int_0^\infty e^{-rt} f(t) dt - r e^{rh} \int_h^\infty e^{-rt} f(t) dt| \\ &\leq |r(1 - e^{-rh}) \int_0^\infty e^{-rt} f(t) dt| + |r e^{rh} \int_h^\infty e^{-rt} f(t) dt| \\ &\leq |1 - e^{-rh}| \|f\| + e^{rh} |1 - e^{-rh}| \|f\| \\ &= 2 |1 - e^{-rh}| \|f\| \rightarrow 0. \end{aligned}$$

نیازمندی $y \in H, x \in C$ برای این μ_r به طور معنی‌باف است، همچنین برای $r < \infty$ نیازمندی $r \in \mathbb{R}$ است.

$$\begin{aligned} (\mu_r)_t(S(t)x, y) &= r \int_0^\infty e^{-rt} (S(t)x, y) dt \\ &= (r \int_0^\infty e^{-rt} S(t)x dt, y), \end{aligned}$$

نیازمندی

$$T_{\mu_r} x = r \int_0^\infty e^{-rt} S(t)x dt$$

بر از قضیه (۹.۴) تصحیح می‌شود که

$$r \int_0^\infty e^{-rt} S(t)x dt$$

به طبقی در $F(S)$ مداری صفت است.

نیازمندی، آنکه قضیه ارلند می‌گذرد S در T است ناگترشی جایگاهی را داشته باشد.

قضیه ۹. فرض کنیم C یک زیرگruppe است و T از فضای هیلبرت H بوده و فرض کنیم S در T نهادهای ناگترشی است C بتوان خودش هسته به طور که $ST = TS$ باشد. فرض

آنکه $x \in C$ برای $n \rightarrow \infty$ وقتی $x \in C$ باشد $F(S) \cap F(T) \neq \emptyset$

$$\frac{1}{n^2} \sum_{j=0}^{n-1} S^j T^j x$$

به طور ضعیفه مدار است.

است. قرآن $S = \{0, 1, 2, \dots\} \times \{0, 1, 2, \dots\}$

$$S = \{S^i T^j : (i, j) \in S\}.$$

بررسی $f \in B(S)$ نظریه می‌کنیم

$$\mu_n(f) = \frac{1}{n^2} \sum_{i,j=0}^{n-1} f(i, j) \quad n > 0$$

برای صورت $\{\mu_n : n = 1, 2, \dots\}$ تراز میانلینهای به طور مجانی باشد، بوسیله $B(S)$ است.

در واقع، بررسی $n \rightarrow \infty$ وقتی $(l, m) \in S$ را می-

$$|\mu_n(f) - \mu_n(r_{(l,m)} f)| = \left| \frac{1}{n^2} \sum_{i,j=0}^{n-1} f(i, j) - \frac{1}{n^2} \sum_{i,j=0}^{n-1} f(i+l, j+m) \right|$$

$$\leq \frac{1}{n^2} \{ln + m(n-l) + ln + m(n-l)\} \|f\|$$

$$= \frac{1}{n^2} \{2n(l+m) - 2ml\} \|f\| \rightarrow 0$$

پس $\{\mu_n\}$ به طور مجانی باشد. واضح است که $\{\mu_n\}$ مکانیزمی از میانلینهای بوسیله $B(S)$ است، همچنین بررسی μ_n نظریه $B(S)$ است.

$$(\mu_n)_{(i,j)} (S^i T^j x, y) = \frac{1}{n^2} \sum_{i,j=0}^{n-1} (S^i T^j x, y)$$

$$= \left(\frac{1}{n^2} \sum_{i,j=0}^{n-1} S^i T^j x, y \right)$$

$$T_{\mu_n} x = \frac{1}{n^2} \sum_{i,j=0}^{n-1} S^i T^j x.$$

حال آنکه (۴.۴) نتیجه می‌شود که $\frac{1}{n^2} \sum_{i,j=0}^{n-1} S^i T^j x$ بیانی $F(S) \cap F(T)$ است.